

## **Archiv von Heisenbergs Briefen**

von: Werner Heisenberg

an: Pauli

Datum: 01.03.1955

Stichworte: Korrespondenzmäßig interpretierbare Wellengleichungen,  
Renormierung

Ursprung: Pauli Archiv in Genf

Kennzeichen im Pauli Archiv in Genf: heisenberg\_0017-145r

Meyenn-Nummer: 2034

Veröffentlichung mit freundlicher Genehmigung der Familie Heisenberg  
und des Pauli-Archivs in Genf.

Copyright (c) Heisenberg-Gesellschaft e. V., München, VR 204617, 2016

Reproduktion (auch auszugsweise) nur mit Erlaubnis der Rechteinhaber.

Göttingen 1.3.55.

NACHLASS  
PROF. W. PAULI 1/558

Liebe Pauli!

Zu den Fragen Deines letzten Briefs habe ich inzwischen ausführlich mit meinem Feldverein gesprochen und sehe jetzt klarer, was die Schwierigkeiten des gestrichelten Beweises sind.

Zunächst kann man in einer Renormierungstheorie vernünftigerweise nicht mit den unrenormierten Feldgleichungen der unrenormierten Operatoren beginnen. Denn für die letzteren gelten ja definitionsgemäß die normalen V.R., die Feldgleichungen existieren nicht wirklich, und es soll sich ja darum handeln, nachzuweisen, dass für die renormierten Operatoren die V.R. und ohne  $\delta$ -Funktion gelten können. Dazu müsste man also, um mein Beweisverfahren anwenden zu können, zuerst einmal renormierte Wellengleichungen hinschreiben können.

Das ist nun schon viel schwieriger, als ich bisher annahm. Ich hatte bisher etwas schlampig folgendermaßen geschlossen: die renormierte Theorie muss für große Quantenzahlen in die klassische übergehen, also muss es für die renormierten Wellenfunktionen Feldgleichungen geben, die zwar nicht genau die klassischen sind, aber doch für  $\hbar \rightarrow 0$  in diese übergehen. Wenn man die renormierten Wellengleichungen hat, würde ich hoffen, mit meinem Beweisverfahren schnell zum Ziel zu kommen.

kein Feldverein versichert mir aber, dass die Aufstellung  
der renormierten Feldgleichungen genau so schwierig sei wie  
die exakte Lösung des Problems. Man könnte aber vielleicht  
zunächst störungstheoretisch rechnen, wenn man seinen  
Abschneidefaktor einführt u. alle Integrale konvergent  
macht. Dann müsste man also in störungstheoretischen  
Näherung Vollen Gleichungen aus schreiben können, die bei  
großen Quantenzahlen<sup>2</sup> in die klassischen übergehen. Dieses  
Vorsatz ist so etwas bisher nicht durchgeführt worden.  
Wenn es gelingt, könnte man aber versuchen, was bei Anwendung  
meines Beweisformalismus herauskommt und es würde sich  
dann wohl die Unmöglichkeit der  $\delta$ -Funktion ergeben  
(beim Lee-Modell wäre das letztere indes wohl mittels  
anderer als eine Umformung seiner Rechnung). Die  
eigentliche Schwierigkeit steckt aber noch an einer anderen  
Stelle: Beim Lee-Modell ist die korrespondierende klassische  
Theorie garnicht das System  $\psi_V = m_V \psi_V + A \psi_W$ ;  $\square A = \psi_V^+ \psi_W^+$ ,  
wie man es zunächst erwarten sollte; sondern die korrespon-  
dierende Theorie müsste auch die Vollen Funktionen  $\psi_X$  für  
das Geistfeld enthalten. In anderen Worten: schon bei  
dem Übergang zu Hebbes renormierten Vollen Gleichungen  
müsste sich die Existenz der Geister zeigen und man  
hät die Geister zum mindesten in einer verdeckten  
Weise unsichtbar gemacht, wenn man zu einer Vollen-

gleichung für renormierte Funktionen gewonnen ist, die qualitativ so aussieht, wie die ursprüngliche Gleichung. Man könnte also höchstens in folgender Weise vorgehen versuchen: Wir nehmen zunächst an, es gebe keine Geister. Dann gibt es die korrespondenzmäßig interpretierbaren Vollengleichungen für die renormierten Operatoren (diese wären nun anzuschreiben). Dann kann man die Annahme, die V.R. enthalten die  $\delta$ -Funktion, wahrscheinlich in der von mir gewünschten Weise widerlegen. (Wahrscheinlich heißt: wenn diese Vollengleichungen nicht unüberwindliche Differenzen von Unendlichkeiten enthalten. Das Auftreten des Ansatzes der  $\delta$ -Funktion bedeutet aber praktisch immer eine so hohe Unendlichkeit, dass Kompensationen nicht mehr möglich sind). Die Annahme, dass keine Geister vorkommen, enthält also einen Widerspruch.

Es sieht aber, dass die ganze Schwierigkeit darin besteht, bei Renormierung zu korrespondenzmäßig interpretierbaren Vollengleichungen zu kommen. In der Lehmann'schen Fassung des Problems kann man folgendermaßen formulieren: Es mag sein, dass die Lehmann'schen Gleichungen <sup>(der G. Gl. Dyn.)</sup> strenge Lösungen zulassen. Es ist aber dann keineswegs sicher, dass diese Theorie die G. Gl. Dyn. überhaupt approximiert; sie mag ~~den~~ in einem grossen Ausmass zu Vollengleichungen führen, die völlig anders sind als die Maxwell'schen. Ich habe also mit Lehmann eine Art Wette abgeschlossen,

die so aussieht: Wenn es Lehmann gelingt, zu zeigen,  
dass seine Gen. Pl. Dgn. überhaupt die Haswellschen Gleichungen  
liefert, dann werde ich ihnen beweisen, dass für seine  
Operationen auch v. R. ohne  $\delta$ -Funktionen gelten d. h.  
dass es Geister gibt.

Ich habe eigentlich den Verdacht, dass die Lehmann's  
sche Forderung, die Funktion  $T$  müsse für gewisse  $p$   
wie  $\frac{const}{p}$  abnehmen (wenn sie  $\rightarrow \infty$  geht, gibt es sicher  
Geister!), schon die Haswellschen Gleichungen zerstört. Aber  
von anderen mathematischen Beweisen sind wir leider  
weit entfernt!

Deine und Keller's Arbeit ist angekommen u. wird  
hier eifrig studiert.

Viele Grüße!

Dein v. Kriesberg