

## **Archiv von Heisenbergs Briefen**

von: Werner Heisenberg

an: Pauli

Datum: 03.03.1954

Stichworte: Nachtrag zum Antwortbrief vom 20.02.1954

Ursprung: Pauli Archiv in Genf

Kennzeichen im Pauli Archiv in Genf: heisenberg\_0017-138r

Meyenn-Nummer: 1736

Veröffentlichung mit freundlicher Genehmigung der Familie Heisenberg  
und des Pauli-Archivs in Genf.

Copyright (c) Heisenberg-Gesellschaft e. V., München, VR 204617, 2016

Reproduktion (auch auszugsweise) nur mit Erlaubnis der Rechteinhaber.

Göttingen 3. 3. 54.

Mordel, OC. 13

Liebe Pauli!

NACHLASS  
PROF. W. PAULI 1/599

Als Nachtrag zu meinem ausführlichen Antwortschreiben an  
deinen letzten Brief möchte ich noch einen Punkt erwähnen,  
der vielleicht bei deinen Diskussionen mit Dixon eine Rolle  
gespielt hat. Auf S. 9 hatte ich  $a_1$  als einen „konstanten Typus“  
definiert, der mit  $\psi$  und  $\psi^+$  antikommutiert, hatte aber  
 $a_1$  doch weiterhin praktisch wie eine  $c$ -Zahl behandelt.  
Denn es ist natürlich gemeint, dass, ~~das~~ wenn man an die  
alte Jordan-Weigner-Darstellung denkt,  $a_1$  geschrieben werden  
kann als Produkt eines  $c$ -Zahl-Typus mit einer vor-  
zeichenfunktion  $(-1)^{\sum N}$ , wobei im Exponenten etwa die gesamte  
Ladung steht. Auch die Größe  $c_\alpha(x-x')$  ist ~~der~~ keine  
echte  $c$ -Zahl, sondern das Produkt aus ~~dem~~ <sup>dieser</sup> vorzeichenfunktion  
und einer  $c$ -Zahl; das macht natürlich für (28) keinen  
Unterschied, ich habe es aber etwas zu nachlässig ausgedrückt.

Insofern richtest du auch, dass der Typus  $a_1$  auf S. 9  
eng verwandt ist mit dem auf S. 4, ~~es~~ <sup>was</sup> ~~es~~ <sup>was</sup> wieder bis  
auf die vorzeichenfunktion; Du erwähnst diese Frage in deinem  
Brief. -

Als weiteren Nachtrag noch ein Wort über die Fragestellung  
meiner Arbeit: Ich gehe von dem Problem aus: was muss  
man an der An. th. d. Kellenfelder ändern, damit eine

Theorie entsteht, in der <sup>die</sup> ~~Werte~~ die Operatoren  $\psi(x)$ ;  $\psi(x)\psi(x')$ ;  
 $\psi(x)\psi^+(x')\psi(x'')$  u. s. v. in der Regel existieren, also un-  
endlich werden. Die Antwort scheint mir zu lauten:  
Für Hilbertraum I braucht man nichts zu ändern, wohl  
aber muss man den Hilbertraum II durch etwas anderes  
ersetzen. Das aber wiederum scheint mir zulässig, denn  
in der Theorie der Materie kann  $\psi$  man  $\psi$  nicht wie  
in der üblichen Quantenmechanik, beliebige Anfangsbedingungen  
vorgaben, vielmehr bestehen alle Messapparate aus wirklichen  
Elementarteilchen, und die Gesamtenergie kann nicht  
größer sein als die Masse der Welt.

Somit für heute. Viele Grüße, auch an Källen  
u. Dyon!

Dein W. Heisenberg