

Archiv von Heisenbergs Briefen

von: Werner Heisenberg

an: Pauli

Datum: 09.02.1954

Stichworte: Korrektur eines Rechenfehlers in Z.Naturf. 9A (1954) 292

Ursprung: Pauli Archiv in Genf

Kennzeichen im Pauli Archiv in Genf: heisenberg_0017-136r

Meyenn-Nummer: 1717

Veröffentlichung mit freundlicher Genehmigung der Familie Heisenberg
und des Pauli-Archivs in Genf.

Copyright (c) Heisenberg-Gesellschaft e. V., München, VR 204617, 2016

Reproduktion (auch auszugsweise) nur mit Erlaubnis der Rechteinhaber.

MAX-PLANCK-INSTITUT FÜR PHYSIK

GÖTTINGEN

BÖTTINGERSTRASSE 4

GÖTTINGEN, 9. Febr. 1954

Tel.: 3653

Prof. W. Heisenberg

NACHLASS
PROF. W. PAULI 7/588

Herrn
Prof. Dr. W. Pauli
Institute for Advanced Studies
Princeton, N.J., USA

Lieber Pauli!

Nachdem ich Dir vor einigen Tagen meine beiden Arbeiten geschickt hatte, hat einer meiner Mitarbeiter einen Rechenfehler entdeckt, der sich zwar leicht beheben läßt, der aber Verwirrung stiften kann, und daher möchte ich ihn schnell berichtigen. Ich hatte in beiden Arbeiten angenommen, daß der Operator

$$\chi_\alpha(x, x') = e^{-i a_\nu \psi_\nu^\dagger(x')} \psi_\alpha(x) e^{+i a_\nu \psi_\nu^\dagger(x')}$$

die nichtlineare Wellengleichung befriedigt, da er einfach durch eine Art von kanonischer Transformation aus $\psi_\alpha(x)$ hervorgeht. Dies trifft aber nicht zu, weil der Faktor von i im Exponenten nicht hermitisch ist und weil daher die hermitisch konjugierte zu $\chi_\alpha(x, x')$ nicht die mit den gleichen Exponentialfunktionen transformierte von ψ_α^\dagger ist. Man kann diese Schwierigkeit aber leicht dadurch beheben, daß man $\chi_\alpha(x, x')$ durch folgende Gleichung definiert

$$\chi_\alpha(x, x') = e^{-i[a_\nu \psi_\nu^\dagger(x') + \psi(x') a_\nu^\dagger]} \psi_\alpha(x) e^{+i[a_\nu \psi_\nu^\dagger(x') + \psi(x') a_\nu^\dagger]}$$

Die Entwicklung lautet dann

$$\chi_\alpha(x, x') = \psi_\alpha(x) - i a_\nu [\psi_\alpha(x) \psi_\nu^\dagger(x') + \psi_\nu^\dagger(x') \psi_\alpha(x)] + i a_\nu^\dagger [\psi_\alpha(x) \psi_\nu(x') + \psi_\nu(x') \psi_\alpha(x)]$$

und alle übrigen Schlüsse gehen dann weiter wie in der Arbeit. Man kann bei dieser Formulierung auch noch schließen, daß $\psi(x)$ und $\psi(x')$ in unmittelbarer Nähe der Singularität antikommutieren müssen - was ja von vornherein plausibel ist - da man a_ν und a_ν^\dagger unabhängig variieren kann.

Mit vielen Grüßen

Dein

W. Heisenberg