

Archiv von Heisenbergs Briefen

von: Werner Heisenberg

an: Pauli

Datum: 16.11.1936

Stichworte: Neumannsches Manuskript, Universelle Länge

Ursprung: Pauli Archiv in Genf

Kennzeichen im Pauli Archiv in Genf: heisenberg_0017-104r

Meyenn-Nummer: 446

Veröffentlichung mit freundlicher Genehmigung der Familie Heisenberg
und des Pauli-Archivs in Genf.

Copyright (c) Heisenberg-Gesellschaft e. V., München, VR 204617, 2016

Reproduktion (auch auszugsweise) nur mit Erlaubnis der Rechteinhaber.

16. 11. (1936)

Lieber Pauli!
NACHLASS
PROF. W. PAULI

Das Neumannsche Manuskript habe ich mit grossem Interesse
gelesen. Mein Hindernis ist allerdings der, dass man sich zwar
beim Suchen nach neuen Formulierungen der Qu. Vell. theore.
stets an die Neumannsche ^{Idee} ~~Hypothese~~ erinnern soll, dass
diese Idee allein aber noch wenig mit der wirklichen
Physik zu tun hat. Ich bin doch ziemlich überzeugt, dass
die richtige Vell. Qu. the. erst nach Einführung einer universellen
Länge zu finden ist, und zunächst ist dafür bei Neumann
kein anderer Platz, als in jeder anderen Theorie. Natürlich
ist es dumme, dass die bisherige Theorie stets von unend-
lich vielen Freiheitsgraden redet und ich glaube bestimmt,
dass die spätere das nicht tut. Aber zunächst muss man
herausbringen, was qualitativ physikalisch aus der universellen
Länge ~~herauskommt~~ ~~herausfolgt~~.

Zu unserem Modell muss ich noch schreiben, dass in
meinem letzten Brief viel Falsches stand. Der von mir
als Thomas-Fermi beschriebene Zustand ist nämlich noch
nicht der tiefste. Wegen der $5/2$ -Abkantung der Kontinuas
(bei $5/2$ -Ausrichtung würde, wie Sie richtig schreibt, alles singular)

ist es nützlich ^{energetisch günstiger} ~~praktischer~~, bei einer Dichte ρ jedes Nektins
 in ein Bollenpaket des Durchmessers $\sim \frac{1}{\sqrt[3]{\rho}}$ zu setzen, so dass
 die Bollenpakete nicht überlappen. Die mittlere Bollenzahl
 eines Nektins wird dann $\bar{k} = \frac{1}{4d} \pm \sqrt[3]{\rho}$ und die
 Energie ϵ pro cem:

$$\epsilon \approx -\frac{\rho \sqrt[3]{\rho}}{d} \cdot \cos(2\pi d \sqrt[3]{\rho})$$

Das Minimum liegt bei $\sqrt[3]{\rho} \sim \frac{2}{9d}$.

Die Energie pro cem wird ^(bei $d \rightarrow 0$) singulär wie $\epsilon \sim -\frac{1}{d^4}$ und
 hängt nicht von f ab. Bei genauere Rechnung würde
 sich natürlich ein gewisses Überlappen der Bollenpakete
 einstellen und die Verdrängung der Festkörner und einer
 Beitrag zur Gesamtenergie von gleicher Größenordnung
 ($\sim \frac{1}{d^4}$) stellen; d.h. es würde im Kubikzentimeter etwa

an $\frac{1}{fd}$ Stellen vorkommen, dass ein Reimpunkt doppelt besetzt
 ist. Jedenfalls aber liegt die Energie bei $\sim -\frac{1}{d^4}$ und nicht,
 wie ich das letzte Mal glaubte, bei $-\frac{1}{d^2}$. Das Spritze,
 was ich dachte (über Verdrängung, Rührung u. Schmelz-
 bildung) bleibt aber wohl ungeändert. - Dass die S. Verdrängung
 unabhängig von der Gitterwelt untersucht werden will, ist
 sehr schön. Insbesondere interessieren mich dabei die Invarianten-
 fragen. Laut nicht Neues; das Neumann-Mem. möchte ich
 noch ein paar Tage behalten, denn ich würde ich dies wieder
 viele Jahre, und an diese Pläne

Dein V. Reisenberg.