

Archiv von Heisenbergs Briefen

von: Werner Heisenberg

an: Pauli

Datum: 30.05.1935

Stichworte: Balmerpektrum, Feldtheoretische Wahrscheinlichkeit für Comptonsteuung

Ursprung: Pauli Archiv in Genf

Kennzeichen im Pauli Archiv in Genf: heisenberg_0017-091r

Meyenn-Nummer: 410

Veröffentlichung mit freundlicher Genehmigung der Familie Heisenberg und des Pauli-Archivs in Genf.

Copyright (c) Heisenberg-Gesellschaft e. V., München, VR 204617, 2016

Reproduktion (auch auszugsweise) nur mit Erlaubnis der Rechteinhaber.

Leipzig 30.5.

(1935?)

Lieber Pauli!

NACHLASS
PROF. W. PAULI

Da ich in der Quantenelektrodynamik nicht viel weitergekommen bin, hat ich meine Antwort auf Deinen Brief immer wieder verschoben. Ich will heute aber versuchen, wenigstens Deine Fragen, so gut ich kann, zu beantworten. Obwohl ich nicht genau weiß, wie Du zu Deinen Resultaten gekommen bist, scheint es mir sehr wahrscheinlich, dass die normalen Balmerterme von $\alpha \cdot mc^2 = R_h$ verschoben werden, wenn man über ein Gebiet $\sim \frac{h}{mc}$ ausstrahlt. Dies würde ich jedoch nicht als bedenklich ansehen, ~~da es sich nicht um eine~~ ^{wenn es sich, wie ich glaube,} ~~bedeutende~~ ^{bedeutende} ~~Änderung~~ ^{Änderung} handelt, denn die Beschreibung von Größen der Ordnung R_h für alle Balmerterme genau die gleiche ist. Es würde denn das Balmer-Spektrum (bis auf Terme $\alpha \cdot R_h$) richtig bleiben, und die Lage der grossen Balmerterme (also etwa die Zerfallungsenergie von Proton u. Helium) wäre um R_h unverschieben.

Abgesehen von dieser Frage hat ich allerdings aus einigen Rechnungen gelernt, dass die Formel (8) jedenfalls noch sehr weit von der Wirklichkeit entfernt ist. Ich habe zunächst die Schrödingergleichung zu lösen gesucht für den Zustand, der der Zustand eines Lichtquants ^{von Impuls $\hbar k$} entspricht. Korrespondenzmäßig sollte man hier eine Lösung vom

Typus $\Phi(\dots) = \text{const.} \cdot \frac{\sqrt{2\pi}}{cP} \frac{1}{\sqrt{\sigma}} \frac{(\bar{x}/\sigma) \sqrt{z-\bar{x}}}{\rho_0 + (z\bar{y})_0 - P}$

werden. Es zeigt sich aber, dass jedenfalls die Terme, bei denen mehr als ein Paar vorhanden sind, von der gleichen Größenordnung sind, wie die eben genannten. Dies kann man auch ~~so~~ ausdrücken, ^{indem} man sagt: $\frac{c^2}{hc}$ hat in dieser Theorie einen Wert von der Größenordnung 1.

Wenn man mit der Theorie (8) die Wahrscheinlichkeit für den Compton-Effekt ausrechnet, so bekommt man ^{zunächst} die üblichen Formeln, aber ausserdem noch andere Glieder gleicher Größenordnung, die wieder, wenn man so will, von höheren Ordnungen in $\frac{c^2}{hc}$ herkommen, aber nicht von der gewöhnlichen gekannt werden können.

Das ist ein ~~ist~~ ^{ist} nichts Neues. Die Formel, auch so beinhalten

Dein
V. Keislerberg.