

## **Archiv von Heisenbergs Briefen**

von: Werner Heisenberg

an: Pauli

Datum: 24.09.1925

Stichworte: Vertauschungsrelationen, mehrere Freiheitsgrade

Ursprung: Pauli Archiv in Genf

Kennzeichen im Pauli Archiv in Genf: heisenberg\_0017-021r

Meyenn-Nummer: 99

Veröffentlichung mit freundlicher Genehmigung der Familie Heisenberg und des Pauli-Archivs in Genf.

Copyright (c) Heisenberg-Gesellschaft e. V., München, VR 204617, 2016

Reproduktion (auch auszugsweise) nur mit Erlaubnis der Rechteinhaber.

Köbenham 24.9.25

NACHLASS

Lieber Pauli! Vielen Dank für Ihren Brief; Ihre Bemerkung über die Grenzbedingungen bei mehreren Freiheitsgraden ist natürlich richtig; ich hatte mir schon vor ein paar Tagen einen empfindlichen Beweis für die Frequenzbedingung überlegt, der so kurz ist, dass ich ihn hier auf der Karte schreiben will. Es genügt natürlich, zu beweisen, dass

$$(1) \left\{ \begin{aligned} \frac{2\pi i}{h} (\psi y_s - y_s \psi) &= -\frac{\partial \psi}{\partial y_s} \quad \text{und} \\ \frac{2\pi i}{h} (\psi y_p - y_p \psi) &= \frac{\partial \psi}{\partial y_p} \end{aligned} \right. \text{ ist. Diese Formeln}$$

gelten aber nicht nur für  $\psi$ , sondern für jede Funktion  $f$ , die nach Potenzen von  $y$  u.  $y$  entwickelbar ist (andere Glieder zugelassen), wie man folgendermaßen an der sieht:

Nehmen wir an, die Formel gelte für eine Funktion  $f(y, y)$ ; dann, so behaupten wir, gilt sie auch für (2)  $y_p \cdot f$ ;  $y_s \cdot f$ ;  $y_s f$ ;  $y_s f$  u.  $f \cdot y_p$ ;  $f \cdot y_s$  u. o. v. Denn

$$\begin{aligned} \frac{2\pi i}{h} \{ (y_s f) y_p - y_p (y_s f) \} &= \frac{2\pi i}{h} \{ y_p (f y_s - y_s f) \\ &\quad - (y_s y_p - y_p y_s) f \} \\ &= -y_p \frac{\partial f}{\partial y_p} - f = \frac{\partial}{\partial y_p} (y_p f), \end{aligned}$$

ebenso bei den anderen Gliedern.

PLC 0017, 021 v



KÖBENHAVN  
24.9.25.  
1 0

Dyckland

BREVKORT.

NACHLASS  
PROF. W. PAULI

W. G. v. Pauli

Pirardorent

Jungiusstr. 9.  
Hamburg

KÖBENHAVN  
24.9.25.  
1 0

Es muss  $\int$  bzw.  $\int$  nach Oskaren  
g. g. entwickelbar, es gilt offenbar  
für jedes einzelne Glied die obige  
das ich lösen sich aus (2) durch  
vollständige Induktion zeigen. g. c. d. sind  
die  $\int$  Theorie nicht genau so aus,  
wie bei einem Freiheitsgrad. Bei der Interpretung  
bedeutet, kann man aber doch nicht recht sagen,  
kann man eine anständige Integrationsmethode  
für  $\int$  mit Freiheitsgrad hat. Daher arbeitet  
ich sehr, aber noch ohne viel Erfolg. Viele  
grüße aus dem hamburgischen Institut!  
v. Heisenberg.