

Archiv von Heisenbergs Briefen

von: Werner Heisenberg

an: Pauli

Datum: 06.03.1922

Stichworte: "Zeemannbraten mit Quantensauce"

Ursprung: Pauli Archiv in Genf

Kennzeichen im Pauli Archiv in Genf: heisenberg_0017-008r

Meyenn-Nummer: 21

Veröffentlichung mit freundlicher Genehmigung der Familie Heisenberg
und des Pauli-Archivs in Genf.

Copyright (c) Heisenberg-Gesellschaft e. V., München, VR 204617, 2016

Reproduktion (auch auszugsweise) nur mit Erlaubnis der Rechteinhaber.

München, den 6. 3.

1923 W PLC 0017,008 +
NACHLASS
PROF. W. PAULI

Liebes Pauli!

Obwohl Sie mir auf meinem
 Brief, den ich Ihnen, aufbehalten alle
 möglichen Ansichten über Zusammenhänge,
 als Antwort auf einen Brief von Ihnen,
 in dem Sie alles interessante Dinge über
 Li in. Ke mit einem Vorzug von Ihnen
 über Zusammenhänge, erzählten, in
 der Absicht, daß ich möglichst bald
 wieder etwas von Ihnen hören, pflicht,
 unbedingt noch wenig mit geantwortet.
 Ich setzen, was bei Ihnen H_2 sehr
 wesentlich ist, pflicht ich Ihnen für
 meine Zusammenhänge mit
 Quantenmechanik, ohne damit die
 Absicht zu verbinden, Sie von meinem

Aufsatz zu überzeugen. Der russische
Krieg ist leider etwas wenig gewöhnlich,
man darf wohl nicht in allen
Dingen verfahren. Wie Sie sich vorstellen
sollen, bin ich bereits sehr stark in
Einsinnigkeit und darf nicht
mehr zögerlich sein.

Abgesehen, im Brief, meine Aufsätze
über den epistolischen Gendarm der
Z. Z. hat sich, während der Arbeit, die
ich mit dem Professor zusammen
arbeitete, noch sehr wesentlich geändert.
Gewiss über diese Lehrs Arbeit,
die ich in der letzten Arbeit
von gelassen habe, im Gegenteil,
ich bin von der Richtigkeit meines
Ansichtes jetzt sehr stark überzeugt,
da sie sich in manchen Punkten

zum Bohemischen Gefühlsgehalte
 angeschlossen. Die einzige Abweichung
 (u. die ist in Hinsichtlichkeit gewiss
 so groß) ist, dass Bohm bei den Wichtig-
 keiten wesentlich lebhaftere Abgrenzung
 von der Zentralgewalt im Auge
 hat. Er hält sich gegen, dass, wenn man
 sonst seine Annahmen auf diesen
 Fall stützt, auf Bohms Wichtig-
 keiten dieselben unvollkommen zu-
 treffen u. Kupfer - d. f. d. m. liefert,
 wie man in ungenügender Anzahl
 findet. Dies bei mehreren Feldern
 sind (denn) Abgrenzungen die dem
 Folge folgen, dass bei ^{unabhängig} Li des Magent-
 felt stärker ist, als das letztere.

Aber nach dem was über den
 physikalischen Gehalt. Es glaube ich,
 dass die Reproduktionseinführung

Klappig unmöglich wäre, als ob der
 gültigen Gleichung die folgenden Aussagen
 zu folgen ist: Es giebt nur den Fall
 der freien Bewegung von H_2 ^(H = const) in. Es
 ist klappig! die Bewegung ~~von~~ der beiden
 Flüssigkeiten (Körper - flüssig) in
 die Art der Bewegung ist selb
gleichförmig. Gültigen Gleich. aber wissen
 wir: Das $H_2 = 0$ haben wir zwei unabh.
 Systeme (Körper - fl.) die unabhängig
unabhängig voneinander zu betrachten
 sind. Es ist aber offensichtlich ein Unsinne,
 anzunehmen, als ob bei $H_2 = 0$ ein
 Lauf der Zeit alle möglichen Stellen
^{3. 2.)} des Körpers gleich möglich sind, bei
 $H_2 = 0$, jedoch mit ganz bestimmten
 "Anfangspunkten". Es glüht also, als
 ob diesem Grund die Gültigen Gleich.
 die Flüssigkeiten in allen Stellen
aus und sind die Bewegung von
 *) (Die Gleichung ist für mich die Rede).

$H_i \sim 0$ zu $H_i = 0$ kontinuierlich
 versch. Niveau folgt alle weiter.
 Also wenn nur in Bohrs Arbeit
 glaubt ist, beeinflussen zu können,
 dass Bohr nur etwas richtig ist, wird
 schon dadurch fest. Es spricht die von
 Paschen (Physiker). Kupfer spricht ist
 genau, wenn Bohr nicht ganz richtig ist
 fest (wie haben immer arbeiten den
 Bohr gepasst).

Überzeugt, was sagen Sie dazu, dass
 die den Energie $+1 \cdot \frac{h}{2\pi}$ fest? Die Dimensionen
 die nicht kann Bohr das nicht zu
 erklären, dass es unmöglich, die Stelle
 ist im Magnetfeld fest zu sein, dass
 sein Energie im die Felder ist.
 Mir gefällt das nicht besonders, aber
 man kann natürlich nicht zwingen,

Also Bohne darf sein. -

Mit dem Reaktor von H_2^+ befristete
sich für ein Engländer. Bei aller goldstoffer
Anreicherung gegen England - ein solcher
Anreicherung führt uns fast ein Weltmarkt
hinauf zu sein. Durch den Anreicherung von Arbeit
zu fließen, wird der Engländer ein Preis
über diese Anreicherung.

Zu dem Urteil Einstein über den
Energieverl. der Welt ist in der Folge,
ist das nicht so richtig. - können
wir davon sprechen? Ich würde so nicht.

Also mit baldigen Wiedersehen und
guten Abends!

Ihr

Werner Heisenberg.